



Republika Hrvatska
Općinski sud u Đakovu
Đakovo, Trg dr. F. Tuđmana 2

Posl. br. 8 Sp-1103/2019-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Đakovu, po višem sudskom savjetniku specijalisti Ivanki Banović, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Ružice Mihalik, OIB: 63953336327, Đakovo, Zvečaj II br. 3, odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 18. veljače 2020.

r i j e š i o j e

I Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Ružice Mihalik, OIB: 63953336327, Đakovo, Zvečaj II br. 3.

II Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Ružice Mihalik, OIB: 63953336327, Đakovo, Zvečaj II br. 3.

III Oslobađa se potrošač Ružica Mihalik, OIB: 63953336327, Đakovo, Zvečaj II br. 3, od preostalih obveza u odnosu na sljedećeg vjerovnika i osnovu za plaćanje:

Osnova broj P-110/13 IZ.NA.-2, izdavatelja OPĆINSKI SUD U ĐAKOVU - vjerovnik HRVATSKI URED ZA OSIGURANJE, Martićeva 71, Zagreb, OIB: 38922958547, zaprimljena 19.12.2017., glavnica: 0,00 kn, kamata: 2.524,54 kn, trošak: 7.520,50 kn.

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje FINA) je dana 28. ožujka 2019. podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Ružice Mihalik, OIB: 63953336327 (dalje potrošač). U prijedlogu je FINA dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje navodeći da su ispunjeni uvjeti za predmetni postupak.

Potrošač se po pozivu FINE u zakonskom roku nije očitovao je li suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja, a sukladno odredbi čl. 79.c st. 2. Zakona o stečaju potrošača (NN 100/15 i 67/18, dalje ZSP) smatra se da je s istim suglasan.

Prema odredbi čl. 79.a st. 2. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kn s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Prema odredbi čl. 79.a st. 3. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je FINA brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz Očevidnika zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnova glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Uvidom u pribavljene podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje utvrđeno je da je potrošač na današnji dan 18. veljače 2020. neprekinuto u blokadi 2595 dana te da ima evidentiranu neizvršenu osnovu za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbine u iznosu od 7.520,50 kn s osnove glavnice (osnova navedena pod toč. III izreke), te više osnova za plaćanje koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima, i to radi prisilnog ostvarenja tražbine u ukupnom iznosu od 22.140,46 kn s osnova glavnice.

Iz navedenog proizlazi da su ispunjene zakonske pretpostavke za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača po čl. 79.a st. 2. ZSP-a jer je utvrđeno da je potrošač u neprekinutoj blokadi duže od tri godine i da je iznos tražbina s osnova glavnice po osnovama za plaćanje koje su u redoslijedu naplate manji od 20.000,00 kn, dok nisu ispunjeni uvjeti za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača i u odnosu na tražbine temeljem osnova koje je FINA prestala izvršavati jer iste iznose preko 20.000,00 kn s osnova glavnice, te zajedno s tražbinama koje su u redoslijedu naplate svakako premašuju iznos glavnice od 20.000,00 kn (čl. 79.a st. 3. ZSP-a).

Prema odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn.

Vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz Oglasa od 02. srpnja 2019. objavljenog na mrežnoj stranici e oglasna ploča sudova obavijestili sud o postojanju imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti u ovom postupku kao stečajna masa.

U spis je zaprimljen tek podnesak trgovačkog društva EOS MATRIX-a d.o.o. iz Zagreba 16. kolovoza 2019. koji je označio sebe kao vjerovnika potrošača i u kojemu tek paušalno navodi da potrošač zasigurno ima u svome vlasništvu imovine, prije svega pokretnina u nekretnini u kojoj živi, ali ne dostavljajući nikakav dokaz o toj imovini, a što je inače u ovakvom postupku vjerovnik dužan dostaviti sukladno čl. 79.f st. 1. alineja 3. ZSP-a. Međutim sud nalazi da EOS MATRIX d.o.o. nije uopće vjerovnik ovdje potrošača jer sud ne

nalazi niti jednu osnovu u Očevidniku Fine u redosljedu naplate prema kojima je isti ovrhovoditelj, a što je vidljivo upravo iz toč. III izreke gdje su navedeni svi vjerovnici potrošača, a sukladno dostavljenim podacima FINA-e iz Očevidnika na današnji dan. Dakle, sud utvrđuje da EOS MATRIX d.o.o. nije uopće stranka u ovom postupku.

Postupajući sukladno odredbi čl. 79.f st. 2. ZSP-a, sud je vanjskim provjerama putem nadležnih tijela pribavio podatke o imovini potrošača te utvrdio da je potrošač u 2019.g. imao dohodak od nesamostalnog rada – plaću u ukupnom iznosu od 9.228,83 kn i neoporezivi primitak (naknade plaće za vrijeme spriječenosti za rad isplaćena na teret sredstava obveznih osiguranja) u ukupnom iznosu od 12.450,81 kn, u 2018.g. je imao samo neoporezive primitke (naknade plaće za vrijeme spriječenosti za rad isplaćena na teret sredstava obveznih osiguranja i doplatak za djecu) u ukupnom iznosu od 31.234,44 kn, te u 2017.g. također samo neoporezive primitke u ukupnom iznosu od 47.783,25 kn. Navedeni primici ne predstavljaju ovršivu imovinu za ovaj postupak. Dalje je utvrđeno da ne postoji evidentirana imovina potrošača u sustavu FINE o založnim pravima, Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo o podacima o zrakoplovu, Visokog trgovačkog suda o udjelima, Središnjeg klirinškog depozitarnog društva o vrijednosnim papirima i dividendama, kao niti vozila u sustavu Ministarstva unutarnjih poslova i u sustavu Ministarstva prometa, pomorstva i infrastrukture.

Sukladno čl. 79.f st. 3. ZSP-a sud utvrđuje vrijednost potrošačevih pokretnina odnosno prava zaključkom po slobodnoj ocjeni.

Sud slijedom ovoga dakle zaključuje da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti u ovom postupku i iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici.

Dalje, sud u sustavu e spisa nije našao da bi neki od vjerovnika iz prijedloga za pokretanje jednostavnog postupka stečaja potrošača, osim ovršnog postupka na novčanoj tražbini po računu, protiv potrošača vodio drugi ovršni postupak radi naplate novčane tražbine pred sudom u RH (čl. 79.g st. 2. ZSP-a).

Obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, a utvrđeno je da potrošač nema imovine iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici, to je sukladno prethodno navedenoj odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP-a odlučeno kao u izreci pod toč. I i II.

Odredbom čl. 79.g st. 4. ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79.a ovog Zakona, pa je sukladno ovoj odredbi odlučeno kao u izreci pod toč. III.

U Đakovu 18. veljače 2020.

Viši sudski savjetnik specijalist
Ivanka Banović

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju potrošač i vjerovnici (čl. 79.g st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

Dostaviti

1. e oglasna ploča za sve sudionike
2. potrošaču Ružica Mihalik, putem HP
3. vjerovniku Hrvatski ured za osiguranje, putem HP
4. FINA, elektroničkim putem

Nakon pravomoćnosti

5. FINA, elektroničkim putem

Broj zapisa: **17894-07cf8**

Kontrolni broj: **0291d-02654-1401f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=IVANKA BANOVIĆ, L=ĐAKOVO, O=OPĆINSKI SUD U ĐAKOVU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Općinski sud u Đakovu potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.